



南燕教育信息参考

PKU Shenzhen Educational Information Reference

27 October

NO.102

第 102 期

随着国家“双一流”计划的启动和发展，我国高等教育的办学规模不断扩张，不少高校片面地把“学位点”的数量作为实力的体现，盲目跟风开设专业，致使各类学位授权点遍地开花。然而，未考虑自身办学能力的学位点开设，正在使高校逐渐失去办学特色与优势。本期高教信息将与您分享学位点被撤后的故事！

本期目录 CONTENTS

【高教专题】	3
教育供给侧改革——高校学位点被撤后的反思	
【名校推荐】	5
宁波诺丁汉大学	
【高校动态】	8
1. 深圳市出台加快高等教育发展若干意见	
2. 让高校人才培养更有的放矢	
3. 教育部部长陈宝生：高等教育要做到四个“回归”	
4. 三问高校科学研究：如何激发高校科研的“洪荒之力”	
5. 中国高校技术转移联盟在德州成立	

主办方：

北京大学深圳研究生院
院长办公室党委办公室

主编：牛宏伟

责任编辑：燕山 包静雅

编辑：张茜 王之芬

电话：

0755-26035551

邮箱：

xinxi@pkusz.edu.cn

本期导览

【高教专题】

学位授权点打破“终身制”，随着学术和社会发展的调整变化，按照市场需求和办学目标优胜劣汰，乃是教育供给侧结构性改革的大势所趋。不过，对高等教育而言，撤销学位点并非目的，只是手段和过程。高校如何适应变革要求，及时调整学科结构和布局，提高人才培养质量，才是值得深入思考的命题。

【名校推荐】

宁波诺丁汉大学是中国第一所经教育部批准引进世界一流大学的中外合作大学，由英国诺丁汉大学与浙江万里学院合作创办。大学由前英国诺丁汉大学校长、中国科学院院士杨福家教授担任校长，陆明彦教授担任执行校长。

【高校动态】

1. 深圳市出台加快高等教育发展若干意见
2. 让高校人才培养更有的放矢
3. 教育部部长陈宝生：高等教育要做到四个“回归”
4. 三问高校科学研究：如何激发高校科研的“洪荒之力”
5. 中国高校技术转移联盟在德州成立

【书籍、电影推荐】



《精神科的故事：空中秋千》：一本真正可以解忧的书，无需潸然泪下，也能疗愈人心。在形形色色的病症背后，每个人其实都被现代生活的重负所累。伊良部又会用如何匪夷所思的方法治愈他们呢？来体味一下“伊良部精神科”里的奇特经历，找回自由自在的生活方式吧。装模作样的人生是不会开心的，读完这本书，你才会快乐。



《横冲直撞大逃亡》：影片改编于一则真实的新闻事件。描述穷盗犯克鲁的妻子鲁琴，因不愤社会福利机构把他们的孩子强行送给别人收养，乃以探监为名，协助其夫逃狱，并以一名警员为人质，开着长途汽车去寻子。警方投鼠忌器，不但无法逮捕克鲁与鲁琴夫妇，还派出庞大车队沿途护送。影片情节跌宕起伏，扣人心弦，乃是天才导演斯皮尔伯格的经典之作。

【高教专题】

教育供给侧改革——高校学位点被撤后的反思

国务院学位委员会近日正式公布《关于下达 2016 年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知》，共有 25 个省份的 175 所高校撤销 576 个学位点，其中不乏大量博士学位授权点。此外，共有 25 个省份的 178 所高校增列了 366 个学位点。在全国第四轮学科评估结果即将出炉和国家“双一流”计划启动的背景下，高校学位授权点动态大幅调整的消息受到广泛关注。

中国教育科学研究院研究员储朝晖表示，不少高校主动撤销大量学位点，学位点“有上有下”，是高校办学自主权的进步，意味着高校的发展思路正改为走内涵式发展道路，提高高等教育质量成为高校发展的奋斗目标。

一、“终身制”被打破 专业设置“因时而变”

自从上个世纪 90 年代以来，我国高等教育的办学规模急剧扩张，不少高校片面地把“学位点”的数量作为实力的体现，盲目跟风开设专业，致使各类学位授权点遍地开花。然而，未考虑自身办学能力的学位点开设，正在使高校逐渐失去办学特色与优势。

当前的学位点撤销工作体现了国家教育提质的决心。今年的《政府工作报告》明确指出，要发展更高质量和更加公平的教育。近年来，国内发生多起严重的研究生论文抄袭事件，相关报告也表明，我国研究生在创新和实践能力上，与发达国家有着明显差距。导致此类问题的原因很多，其中最重要的一点就是学位点数量过多，且发展不均衡。很多学校盲目贪大求全，却重创轻建，师资、课程等保障严重滞后。先天基础不足，培养出来的学生怎能达标？因此，必须建立起能上能下的学位点动态机制，以此倒逼高校爱惜名誉，集中精力发展自己的优势学科。

社会需求的变化，也是高校撤销部分学位点的主要因素之一。高校专业的设置应该按照“分层满足社会需求”的理论。那些落后于时代发展，或者就业市场早已饱和的专业，应该因时而变。目前，很多高校毕业生面临着“毕业即失业”的尴尬局面。但看似人才“供过于求”的背后，很多用人单位也为“招不到合适的人才”而发愁。人才供求矛盾的突出，体现的是高校人才培养与社会需求的严重“脱节”。

在储朝晖看来，长期以来行政干预过多，“管办不分离”，是高校专业设置不合理的根本原因。“高校习惯了听从行政指令，而不会自主寻找社会需求的对应点，这一点必须改善。政府也需要让步出一些空间，减少不必要的“分类和规划”。他建议，可以参考国外大学的“第三方认证和评估”机制，由专业机构对高校进行评估，将呈现出的结果作为依据，进行教学资源的优化配置和学科布局的结构调整，真正实现专业和社会的接轨。

二、减法改革 是教育“供给侧”改革的重要一步

从2014年开始，国务院学位委员会启动对各高校学位授权点专项评估工作，高校学位授权点若被评为“不合格”，则将面临撤销。今年3月，教育部网站公布了全国有42所高校的50个学位授权点被评为“不合格”。

评估的“毫不留情”，倒逼高校审视自己的学位授权点。名不副实、师资力量弱、教育水平低，人才培养质量差的专业无法再“浑水摸鱼”。动态监督、严格把控，促使高校量力而行、规范办学。同时，学校撤销不成熟的学位点，收缩学科建设战线，可把有限的资源投入到其他地方，更大程度发展优势学科建设。

但10月的学位授予点调整更加突出“主动”二字。此次被撤销的学位点，一部分是被学位委员会评估不合格后撤销，另一部分是高校自主撤销。虽然政府负有质量监管职责，但管办评分离是教育治理体系改革的方向，高校的自主办学权将逐步扩大。说到教育管办评分离改革，我国教育规划纲要和十八届三中全会决议都有明确提及，这也是教育供给侧改革的核心。它要求，政府负责对公共教育的投入保障，同时监督学校依法自主办学，而监督办学，就是要对学校办学进行合格评估，对不具资质的该亮红牌就亮红牌。这有利于理顺政府、学校办学者、教育者、受教育者、社会专业机构的关系，落实学校的办学自主权，也激活高等教育的活力。

按照国务院推出的《学位授权点合格评估办法》，学位点评估应以高校自我评估为主，是一种日常的、自发的内部质量保障体系。现在，一些高校主动撤销学位点，正体现了质量自律意识的提高，以及质量保障措施开始落到实处。那些心存侥幸、被动撤点的高校当三思，珍惜并用好自主办学的权利。

在优化学科、促使高校质量自律外，撤销学位点还隐藏着更深一层的意义。长久以来，大学重科研轻教学、以论文论英雄的评价机制备受诟病。按照最新的学位点评估办法，高校不仅要“调结构”，还要“转方式”，即尽量淡化量化指标，注重实效。如学术学位重视科研素质和创新能力，专业学位重视实践能力和职业能力。这也意味着，研究生教育的评价导向正在由科研为主转变为以人才培养为核心。其实，这本是大学应有之义。

从整体上来说，高校自主建立学位点“有上有下”的调节机制，有利于优化全国高校学科布局，优化高等教育结构。“减法改革”是双一流建设的需要，也是教育“供给侧”改革的重要一步。

学位授权点打破“终身制”，随着学术和社会发展的调整变化，按照市场需求和办学目标优胜劣汰，乃是教育供给侧结构性改革的大势所趋。不过，对高等教育而言，撤销学位点并非目的，只是手段和过程。高校如何适应变革要求，及时调整学科结构和布局，提高人才培养质量，才是值得深入思考的命题。

文章改编自：

人民网：<http://edu.people.com.cn/n1/2016/1021/c367001-28798461.html>。

光明网：<http://mt.sohu.com/20161021/n470870339.shtml>。

【名校推荐】

宁波诺丁汉大学

宁波诺丁汉大学是中国第一所经教育部批准引进世界一流大学的中外合作大学，由英国诺丁汉大学与浙江万里学院合作创办。大学由前英国诺丁汉大学校长、中国科学院院士杨福家教授担任校长，陆明彦教授担任执行校长。

英国诺丁汉大学是稳居全球高校排名前 100 位的世界一流大学。宁波诺丁汉大学将英国诺丁汉大学的优势学科与中国社会经济发展实际需求相结合，引进一系列具有国际一流水准的学位课程，实行与英国诺丁汉大学完全一致的教学评估体系，全英文授课，学生毕业后获得英国诺丁汉大学学位。

截至目前，已有本科、硕士、博士共 10000 多名毕业生从宁波诺丁汉大学走向世界。宁诺继续求学的毕业生中 20% 多的学生被牛津、剑桥、斯坦福等全球排名前十的大学录取，选择就业的毕业生中 60% 多的学生进入世界 500 强企业、中外知名企业或机构，并受到雇主的广泛认可。在伦敦金融街顶级投行、全球四大会计师事务所、大型跨国公司、尖端技术实验室、各国顶尖名校，到处都能见到宁波诺丁汉大学学子的身影。

一、国际化质量评估体系，保证国际一流水准教学

宁波诺丁汉大学将国际先进的教学方式引入国内，是中国第一所普及小班化全英文课堂和导师制度的大学，也是中国唯一一所千人规模上却能够保证教学大纲内所有课程采用全英文教学的大学。

宁波诺丁汉大学不仅采用全英文教学，还沿用英国诺丁汉大学教学质量保障体系，共享英国诺丁汉大学网络和教学资源，颁发英国诺丁汉大学学位证书。这里的教材都是从英国诺丁汉大学引进的，图书馆藏书是来自世界各地出版社的原版书籍，师资全部由英国诺丁汉大学全球选聘。最值得一提的是宁波诺丁汉大学办学接受国际第三方评审机构监督，是唯一获得英国高等教育质量保障署（QAA）认可的中国高校。

2013 年，英国高等教育质量保障署经过实地质量评审后，正式在其网站发布了评审报告，报告中写道：“宁波诺丁汉大学是一个令人瞩目的成果，其在短短不到八年的时间内已经实现了办学宗旨，让中国学生不出国门就能接受世界优质的高等教育。从课程、教学方法、体系、语言和资源配置来看，宁波诺丁汉大学采用英国诺丁汉大学的办学模式和标准，其学术水平以及学生的学习质量与英国诺丁汉大学一致。学生所接受的教育是在中国可实现的最具英国特色的教育。”评审报告还特意指出，宁波诺丁汉大学不是单纯地照搬英国诺丁汉大学的做法，而是积极探索符合本地实际情况的实践。

目前，学校已建立商学院、人文与社会科学学院和理工学院三大学院，是全国第一所提供本科、硕士和博士多层次专业教学的中外合作大学。2010 年，宁波诺丁汉大学国际博士创新研究中心成立，整合中英双方在科教和实业领域的资

源，培养高端跨学科国际化应用型人才。

二、多元化第二课堂，培养有责任感的国际公民

除了课堂教学之外，宁波诺丁汉大学非常重视为学生搭建平台。作为国际研究型大学 U21 成员之一，宁波诺丁汉大学现与遍布 20 个国家和地区的 55 所海外一流院校建立密切交流合作关系，保证每一位学生都有国际体验的机会。

宁波诺丁汉大学为中国的学生走向世界开辟了一条通道的同时，也为各国人民了解中国开启了一扇窗。这里是名副其实的“地球村”，有来自全球 70 多个国家和地区的 7000 余名学生和 700 余名教职员工。各种文化在这里和谐交融，相得益彰。如今，在校学生中有 11% 的注册攻读学位的留学生（非语言类），在中国千人规模上的高校里也算首屈一指。

学校的全球性讲座非常频繁，几乎每周都有来自世界各地的学者用英语进行讲座。学校还特别鼓励学生开展富有国际化特色的社团活动，开拓视野、提升实践能力。目前共有学术、实践、艺术、体育四大类近百个学生组织和社团，相当一部分社团活动已经跨出国门，成为学生的课堂延伸。

每年都有百余名宁诺学子通过国际学生组织 AIESEC，到全球各大洲从事实习和公益活动，他们的足迹遍布印度、巴西、俄罗斯、土耳其、美国、乌克兰、加纳、阿富汗、委内瑞拉、巴基斯坦等几十个国家和地区。

三、独特的教学建设，打造世界一流人才

（一）教学模式

采用全英文教学，采用的教学质量评估体系与英国诺丁汉大学相同；共享英国诺丁汉大学网络和教学资源；采用英国诺丁汉大学教育模式，以小班化教学、合作式学习为特点，培养学生自主学习、科研及团队协作能力，进而掌握研究、分析与表达所学学科的核心内容，并能触类旁通，提高知识转化的能力。

（二）学制 & 学位

2+2 模式：学生前两年在宁波诺丁汉大学就读，后两年在英国诺丁汉大学就读。

2+2/4 模式：学生可选择四年都在宁波诺丁汉大学就读，也可选择后两年在英国丁汉大学就读。

宁波诺丁汉大学本科阶段学习学制为四年，第一年学习通过小班化学习，主要学习学术英语课程（EAP）和专业入门课程。之后三年的课程设置与英国诺丁汉大学一致。硕士研究生学制分一年和两年，两年制的第一学年主要学习学术英语课程。

学生毕业颁发英国诺丁汉大学学位，按照英国的教育体系（英联邦所属大学适用），学生获得的学士学位分为一等、二等上、二等下和三等学位。学位证书上注明学生所获学位的等级。学位等级由学生在校期间学术成绩加权平均分决定，并于学生继续升学时申请深造院校相关联。

（三）就业质量

2015年7月，宁波诺丁汉大学1273名本科生毕业，其中中国学生1225名。截至2015年12月1日，毕业去向调查问卷回复率为98.94%。据就业办统计，中国毕业生毕业六个月后就业率为98.01%；其中，继续深造升学的学生有960名，占79.21%；直接工作的学生有207名，占17.08%；选择自由职业的学生有13名，占1.07%；创业的学生有9名，占0.74%。

四、产业化科研，服务社会助推地方经济

在科研方面，宁波诺丁汉大学凭借独特优势，整合海内外优质科研资源，特别是利用英国诺丁汉大学与国际企业、欧盟等机构的伙伴关系，结合地方发展需求积极开展跨国跨界跨学科科研合作和学术交流，促进技术转移和成果转化，在较短的时间内取得了一定成绩。目前，学校国际科研项目占科研总项目的20%多。

学校的可持续能源技术研究中心大楼是我国第一幢零碳排放示范楼。这座大楼综合了目前世界最先进的建筑设计理念、节能技术和绿色建筑技术研究成果，屡获大奖，得到了国内外各界的关注：2008年获得法国“绿色建筑奖”和中国“最佳环保设计奖”，2009年获得美国“国际建筑奖”。楼内设有建筑综合热能蓄存实验室、产品绿色制造评价及可重构制造技术实验室和清洁能源转化技术实验室三大重点实验室，开展的都是可再生能源技术和新型环保节能材料领域的国际前沿研究。

2010年，我国第一个中外合作办学机构的“国际科技合作基地”在宁波诺丁汉大学设立。目前，基地在可持续能源、绿色制造、新材料、资源环境、海洋技术等领域与国内外学术机构及企业建立了各种形式的合作与交流，与英国诺丁汉大学、纽卡斯尔大学、布鲁内尔大学等高校，与劳斯莱斯、E-On、Alstom、Scott Wilson等国际大公司有多项在研科研合作项目，同时承担和参与欧盟、EPSRC（英国工程和自然科学研究理事会）以及科技部、地方国际科技合作项目。

以“集全球智慧，解决地方难题”为己任，近几年，宁波诺丁汉大学、英国诺丁汉大学与宁波市政府联手打造宁波国际智慧城市研究中心、宁波诺丁汉国际海洋经济技术研究院、宁波国际合作研究所、诺丁汉大学宁波新材料研究院等多个科技合作平台，将政府、高校、企业有机结合起来，在科学研究、知识创新、技术转移、人才培养四大领域深化协同合作，增强区域创新能力、促进地方产业结构优化升级，推动经济发展和社会进步。

资料来源：

宁波诺丁汉大学，<http://www.nottingham.edu.cn/en/index.aspx>. 2016.

【高校动态】

深圳市出台加快高等教育发展若干意见 未来 10 年深圳高校将达 20 所

昨日，深圳市委市政府正式发布《关于加快高等教育发展的若干意见》（下称《高教意见》），明确了深圳市高等教育未来 10 年发展的总体思路和目标。

《高教意见》提出，经过 10 年左右时间，建立国际化开放式创新型高等教育体系，建设成为南方重要的高等教育中心。到 2025 年，深圳市高校数量翻一番，达到 20 所左右，在校生达到 25 万人。

一、2025 年建成南方重要的高等教育中心

高等教育，一直被视为深圳发展的“短板”，经济体量在中国名列前茅的深圳，高等教育却一直与经济成绩的耀眼成绩单和城市地位难以匹配。作为深圳市第一个针对高等教育全面发展制定的文件，《高教意见》提出坚持以打造高水平学科为基础，较大规模高校和特色学院建设并举，普通高等教育和职业高等教育同步推进，经过 10 年左右努力，建立国际化开放式创新型高等教育体系，建设成为南方重要的高等教育中心。

市教育局副局长许建领表示，《高教意见》在高校数量、高水平大学数量以及高水平学科数量等方面明确了目标和分步走的时间表、路线图。到 2020 年，高校达到 18 所左右，在校生达到 20 万人，其中全日制在校生 15 万人，研究生比例进一步提高，5—6 所高校纳入广东省高水平大学建设计划；到 2025 年，高校达到 20 所左右，在校生达到 25 万人，其中全日制在校生 20 万人，研究生规模约 4 万人，3—5 所高校综合排名进入全国前 50 名。在学科建设方面，到 2020 年，力争进入教育部学科评估前 10% 的学科达到 25 个以上，进入世界 ESI（基本科学指标数据库）排名前 1% 的学科达到 15 个以上；到 2025 年，进入教育部学科评估前 10%、世界 ESI 排名前 1% 的学科，分别达到 50 个和 30 个以上。

二、每所高校最高投入 10 亿元建设高水平大学

去年 4 月广东发布了《关于建设高水平大学的意见》，启动高水平大学建设工作。许建领表示，《高教意见》提出加快建设高水平大学和学科，未来 10 年，我们把高水平大学和高水平学科建设作为重中之重，加大经费和政策支持力度。首先，加快推进深圳大学、南方科技大学高水平大学建设，对纳入广东省高水平大学建设计划的高校，建设周期内每所给予最高 10 亿元专项经费资助。

与此同时，深圳还将继续引进国内外著名高校来深合作，重点建设本科层次以上万人规模高水平大学，引进的国内高校及其学科原则上应居全国综合排名前 10、学科排名前 5，国外合作高校应世界综合排名前 100、学科排名前 20。充分发挥合作各方优势，创新体制机制，探索高水平大学建设新模式。2016—2020 年，市政府还将每年安排不少于 10 亿元资助经费，主要用于支持重点领域的特色学院建设发展。

除了建设高水平普通高校外，职业教育方面，《高教意见》提出打造世界一流高等职业教育。学习德国、瑞士等国家先进的职业教育理念、标准与模式，加强顶层设计，制定《关于加快建设现代职业教育体系的意见》，创新政策支持，统筹行业产业与教育资源，把深圳建设成为世界一流职业教育高地。大力发展本科职业教育，高起点建设深圳技术大学。推动深圳职业技术学院和深圳信息职业技术学院加快发展，努力建成国际品牌职业院校。

三、5年引进50个以上高层次创新团队

师资是高等教育发展的重要保障，要打造高水平大学，需要引入更多的优秀人才参与建设。《高教意见》指出要引进高层次人才和培育高水平师资，引导高校积极参与国家、省、市各类人才计划，重点引进具有世界一流高校、科研机构教学科研经历的高层次人才。到2020年，引进50个以上高层次创新团队和1000名以上海内外高层次人才，其中两院院士、长江学者特聘教授、千人计划入选者、万人计划入选者、国家杰出青年科学基金项目获得者等达到300名以上。高校新当选的两院院士和新引进的杰出人才，每人给予100万元工作经费和600万元奖励补贴。“鹏城学者计划”每个实施周期内，长、短期特聘教授岗位各增至60个，资助标准提高约50%。

许建领表示，除了引进高层次创新团队外，《高教意见》也强调高校自身教师的培养，支持高校加大对在教学领域做出突出贡献优秀教师的奖励。包括加强对青年骨干教师的培养，支持高校选派青年骨干教师到国内外高水平大学访学进修，到研究机构和企业一线参与科研实践和技术研发，支持高校设立学科带头人工作室，开展传帮带，培养杰出人才。

四、着力深化高教综合配套改革

推进高等教育跨越式发展，还需要破除体制机制障碍，着力深化高教综合配套改革。《高教意见》提出在高等教育创新发展试验区、中国特色现代大学制度、社会力量参与办学、人才培养模式、高校用人自主权以及互联网+高等教育等六个方面深化改革。

争创高等教育创新发展试验区，争取国家授权，积极推动深圳高校在专业设置、学位授予、招生计划等方面，与部属高校享受同等待遇；开展研究生教育自主招生、自授学位试点；推动深圳高校结合经济社会发展需要，自主增设、调整除国家控制专业外的本科和高职专业，建立学科专业增设和淘汰动态调整机制。在建设中国特色现代大学制度方面，深入推进高等教育管、办、评分离，完善高校内部治理结构，保障高校依法依规自主办学，保障学术委员会相对独立行使职权。在人才培养模式创新方面，鼓励高校与企业等社会机构建立合作培养研究生的“双导师制”，探索教学和科研相结合的培养模式。加强创新创业教育，支持高校建立创新中心和创业基地。

一下子撤销576个学位点，立即引发了广泛热议，不少网友调侃道：“快来

看看你的学位点还在不在？”记者注意到，在这次调整中，不少高校是主动“瘦身”，撤销大量学位点。

在中国教育科学研究院研究员储朝晖看来，这些高校目前都处在一个“动态转型”过程中。学位点“有上有下”，是高校办学自主权的进步，也意味着高校的发展思路正改为走内涵式发展道路。

文章来源：深圳教育网

让高校人才培养更有的放矢

高校学位点有撤有增，结构不断优化，才能愈发有的放矢地培养人才，促使高校走内涵式发展之路，让学校、学生和社会在互相调适中实现共赢。

日前，国务院学位委员会公布《关于下达 2016 年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知》，共有 25 个省份的 175 所高校，撤销 576 个学位点，同时有 178 所高校增列了 366 个学位点。这是 2014 年初《学位授权点合格评估办法》实施以来，高校学位点调整涉及范围最广、调整数量最多的一次，标志着高校学位授权点评估和调整步入常态化。

学位授权点的多少，不仅能反映出一所高校的育人与科研水平，也直观体现着它在全国高校矩阵中的地位。长期以来，我国高校学位授权点只增不减，导致了竞相申请、一味追求数量尤其是博士点数量的倾向，大家都不惜跑关系、拉资源，个别高校甚至直接将它作为评估校领导功绩的重要指标。但由于缺乏必要的评估、质量监测手段，使得不少高校学位点人才培养的质量不尽如人意，毕业生无论在科研学术水平还是岗位适应性方面，都有些跟不上时代发展的需要。

正是在这个背景下，学位授权点动态调整的机制应时而生。早在 2014 年初印发的《学位授权点合格评估办法》中就明确要求每 6 年进行一轮合格评估，不合格或不适应社会需求的则要调整或撤销；国务院学位委员会 2015 年底又下发通知，对博士、硕士学位授权学科和专业学位授权进行动态调整。今年初，国务院学位委员会对 2009 年—2011 年获得授权的 2000 余个学术和专业学位授权点进行专项评估，公布了不合格与限期整改名单。

学位点的撤销，有两类原因。一方面是高校主动“挤水分”，过去学位点设置相对比较松，很多学校一窝蜂地追捧新专业，回过头来看却发现并不成熟，最终不得不放弃这些“鸡肋”专业；另一方面是社会需求变化使然，尤其是就业市场的压力，让一些曾经的热门专业被打入冷宫。比如，此次被撤销最多的学位点，就是一度被视为“香饽饽”的软件工程。

高校学位点的调整，对在读学生不会造成太大影响，因为，不管这个学位点是否撤销，学校都会为学生负责到底，直到他们拿到学位毕业。调整学位点试图改变的，是高校的质量标准和发展方向。这次撤销的 576 个学位点中，学术学位点是专业学位点的 4 倍之多；在新增的学位点中，专业学位点增加近 160%，其

中包括网络空间安全、生物技术等以往布点少、但当下为国家急需的专业方向。学位点的开设更加重视社会需求与实际应用，总体上讲对学生是有利的。而人才培养愈发有的放矢，对学校的声誉从根本上也是有利的。

当前，我国正在加快高校的“双一流”建设，高等教育的供给侧改革势在必行。根据形势变化调整学位点，正是一个重要的着力点。只有高校学位点有撤有增，结构不断优化，才能挤干高校人才培养过程中的“水分”，促使高校从争取学位点数量、盲目扩大招生规模等外延式扩张，转向关注育人质量的内涵建设之路，让学校、学生和社会在互相调适中实现共赢。当高校真正面向社会、注重质量、突出特色、育人为本，一流大学、一流学科的建设才能水到渠成。

文章来源：人民日报

教育部部长陈宝生：高等教育要做到四个“回归”

教育部10月15日在华中师范大学召开武汉高等学校工作座谈会。教育部党组书记、部长陈宝生出席会议并讲话。

会上，湖北省教育部门及武汉大学、华中科技大学、华中师范大学、中国地质大学（武汉）、武汉理工大学、华中农业大学、中南财经政法大学等7所在汉高校负责同志先后发言，汇报了推进教育改革发展情况。

在认真听取发言后，陈宝生表示，湖北是中国高等教育的重镇，高校众多、历史悠久，在中国教育的大格局和建设高等教育强国的进程中占有重要地位。他充分肯定了各高校在加强党的建设、落实全面从严治党方针、开展“两学一做”教育活动、深化教育改革、推进双一流建设等方面的积极探索和工作进展，希望大家继续保持这种良好势头，更加注重以理性和科学的精神扎实工作，推动高等教育朝着建设教育强国的方向持续健康发展。

陈宝生强调，在双一流建设进程中，高校要进一步转变理念，做到四个“回归”。一是回归常识。教育的常识就是读书。要围绕读书来办教育，积极引导广大师生读“国情”书、“基层”书、“群众”书，读优秀传统文化经典、马列经典、中外传世经典和专业经典，杜绝浮躁、理性思考。二是回归本分。教育的基本功能就是教书育人。教是手段、育是目的；教是过程，育是结果。做教育分内的事，就是要得天下英才而育之，不亦乐乎！三是回归初心。教育工作者的初心就是培养人才，一要成人，二要成才。要加强党对教育工作的领导，大力培养和践行社会主义核心价值观，也就是要坚持育人育才的初心，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，培养德智体美全面发展的社会主义合格建设者和可靠接班人。四是回归梦想。教育梦就是报国梦、强国梦，具体体现就是“双一流”建设。我们创建世界一流大学、一流学科，就是要提升我国高等教育综合实力和国际竞争力，创造性传承中华文明，创新性建设中华文明，最终实现教育报国、教育强国，使中华民族屹立于世界民族之林。

陈宝生还调研了华中师范大学信息化工作，并参观了“信息化背景下教育教学改革成果展”。

文章来源：中国教育报

三问高校科学研究：如何激发高校科研的“洪荒之力”

日前，神舟十一号载人飞船与天宫二号太空“牵手”，展开了一批体现国际科学前沿和高新技术发展方向的空间科学与应用研究。令人欣喜的是，其中多项科研成果来自高校。

科学研究是大学的重要功能之一。来自教育部的数据显示，目前，我国高校牵头承担了80%以上的国家自然科学基金项目和一大批“973”“863”国家重大科技任务，产出了一大批标志性成果，获国家科技三大奖数占获奖总数的70%左右……但总体来看，我国高校科研创新能力还不够强，基础研究和前沿重大研究能力不足，重大原始创新突破较少。下一步，如何提高科研创新能力，激发高校科研的“洪荒之力”，成为高校深化改革中的重要任务。

一、一问原始创新

（一）我国高校科学研究如何从“跟跑”转向“并跑”甚至“领跑”？

“当前，我国科学技术‘跟跑’和‘并行’较多、‘领跑’较少。”采访中，中科院水生生物研究所副所长徐旭东不无遗憾地说，我国SCI数据库科技论文数、年专利申请数位居世界前列，但与世界强国相比，在重大科学发现和关键核心技术的源头创新上远远不足。

“国家战略是鼓励创新的，但到具体部门、具体政策中，却让原始创新不时碰到一道道关卡。”北京大学人类疾病基因研究中心主任马大龙举例说，每个科研项目都要求非常详细的立项依据，然而，真正原始创新的立项依据却很难找；结题都讳言失败，但这不符合原始创新规律……他建议，梳理一些具体政策，让真正的原始创新脱颖而出。

另外，目前，不少科研项目评审根据评审专家的名望和大学科方向来组织，为迎合更多学者，选题容易产生“热、空、大”的倾向。“因为热点、空泛和大一点的选题，得到理解的机会比较多。但事实上，越是前沿性的原始创新所知者越少，就像爱因斯坦的相对论，难道要因为乏人能懂就被否决吗？”有教师质疑。

提升原始创新能力，体制机制是根本。据教育部部长陈宝生介绍，我国将切实加强高校创新体系和能力建设，高校要面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求加快科技创新，大力提高基础研究和自主创新能力。

（二）怎样扭转“过度国际化”导致的高校强调科研人员海外学历的“偏好”？

“国产”人才不够格，海归才有含金量。近年来，很多高校将是否具有海外

学位作为人才选拔的必备条件。在教师考核中，更是将是否在国际学术期刊发表论文作为“金标准”。不可否认，对国际化的重视让我国学术研究与发达国家差距快速缩小，但凡事过犹不及。

“现在有‘过度国际化’的倾向，一些教师为了能在国际学术期刊发表论文，从科研的选题、技术方法、写作、投稿等环节都以国外学术刊物审稿条件为标准。”这种现象让南京大学商学院教授张正堂很是担忧，“这导致越来越多的科研工作者不再关心我们国家和社会的现实需求，而是关心国外的学术期刊偏好。”

针对这个问题，徐旭东指出，我国要有做原始创新的勇气，不必把西方科学界做没做作为立项的必备条件，而要把科学本身的逻辑和国家乃至人类的发展需求作为依据。

令人欣慰的是，日前，教育部印发《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》（以下简称《指导意见》），要求“扭转评价指标过度强调教师海外学历、经历或在国外学术期刊上发表论文的倾向”。很多专家在接受记者采访时表示，这一规定“非常有价值和及时”。

二、二问科研评价

（一）扭转唯论文、唯头衔、唯项目，重数量轻质量的倾向，关键在哪儿？

长期以来，重数量是我国高校教师科研考核中的常见现象，比如发表了多少篇论文、拿到多少个专利……但科学研究有其自身规律，往往越是重要的创新工作，周期越长。“数量导向的指标、短周期的考核，直接导致高校教师行为短期化、科研创新低端化。”张正堂表示。

其实，针对科研评价“唯论文”的弊病，早在2003年，科技部就要求“针对不同评价对象、不同层次、不同类型科学技术活动的特点，采用不同的评价方法和指标”。其后，有关部门也陆续出台了一些文件，但“唯论文”现象并没有实质改观。有专家指出，这主要因为长期以来，将论文作为评价指标已经成为思维惯性，特别是论文牵涉很多切身利益，例如高校申请重点学科、学科排名等，高水平论文都是重要指标。另外，一些顶层设计之下缺乏实施细则和保障措施，也导致了改革难。

日前，针对唯论文、唯头衔、唯项目，重数量轻质量、急功近利的倾向，《指导意见》再敲警钟，要求扭转将科研项目与经费数量过分指标化、目标化的倾向，改变在教师职称（职务）评聘、收入分配中过度依赖和不合理使用论文、专利、项目和经费等方面的量化评价指标的做法；完善同行专家评价机制，积极探索建立以“代表性成果”和实际贡献为主要内容的评价方式；对从事基础研究的教师主要考察学术贡献、理论水平和学术影响力，对从事应用研究的教师主要考察经济社会效益和实际贡献，对科研团队实行以解决重大科研问题与合作机制为重点的整体性评价；教师科研评价周期原则上不少于3年，科研团队考核评价周期原则上不少于5年。“长周期、‘代表性成果’和分类评价的考核导向，鼓励潜心研究、长期积累，遏制急功近利的短期行为，将对高校教师的科研创新产生重要

影响。”张正堂表示。

(二) 目前，“疲于填表”是高校教师的常见状态，怎样提高相关管理水平？

在宝贵的科研时间中，“填表”占去了很大一部分。“现在高校里，‘善于填表’成了一种能力，有的教师科研成果重复，但可以多次被不同项目资助。”工作中，南开大学文学院教授周志强发现了这样的“怪象”。

“同样的信息被多次填写是一个重要原因。”有专家指出，“疲于填表”背后，是不同部门的重复考核。针对这个问题，《指导意见》指出，实现学校管理部门间的信息共享；共享考核评价结果，避免不必要的重复评价。

三、三问科研经费

(一) 如何走出高校科研经费“一放就乱，一抓就死”的怪圈？

2014年，5所大学7名教授弄虚作假套取国家科技重大专项资金2500多万元的新闻曝出，高校科研经费管理乱象成为社会焦点。

河北省社科联副主席王长华对此做了调研，他发现，高校科研经费管理的突出问题主要表现在3个方面：一是科研经费预算缺乏标准和有效指导，预算编制存在盲目性、随意性；二是预算执行缺乏灵活性，对科研过程的不确定性因素考虑较少；三是科研经费中没有充分尊重和体现智力劳动的价值。“现在，大量办公用品、交通费、餐饮费等支出项目就相当于科研人员的变相报酬，这实际上是人力成本补偿‘票据化’，根子在科研人力成本补偿不足上。”民进上海市委副主委胡卫建议，可以从项目直接成本中开支科研人员的报酬。

针对科研经费管理在“严格管理”与“激发活力”间把握平衡的问题，王长华建议，完善高校科研经费的预算管理制度，按照项目类别分别研究制定经费预算参考标准，降低项目经费预算的盲目性和随意性；改革当前高校科研经费的配置机制，让科研劳动价值得到充分体现；深化高校科研人员薪酬制度改革，从制度上保证科研劳动的价值体现。

(二) 如何破解“科技管理行政化”？

“别让教授在报销人员面前像孙子！”日前，周志强在一篇文章中这样写道。话糙理不糙，一句话，道出了“科技管理行政化”的有苦难言。“行政管理人员本应该是服务于科学研究的，却因为一些‘领导式管理’思想，造成了管理的比科研的高一等的现象”。周志强说。

“科技管理行政化”不仅压抑创新，把科研成果当成政绩来追求，也客观上助长了学术不端行为的发生。有专家指出，要破解“科技管理行政化”，必须从改革科研管理的源头入手，这也成为下一步高校改革发展中的重要任务。

文章来源：人民日报

中国高校技术转移联盟在德州成立

今天，教育部科技发展中心联合北京大学、清华大学、上海交通大学等 85 所高校及相关国家技术转移示范机构在山东德州召开中国高校技术转移联盟成立大会暨高校产学研合作经验交流会，会议期间讨论通过《联盟章程》，中国高校技术转移联盟宣布成立。

教育部科技发展中心副主任李建聪表示，联盟的成立对实施创新驱动发展战略，建立协同高校的国家创新体系，构建高校科技成果转移转化服务体系和服务网络，促进高校科技成果更好地服务于社会发展有着重大意义。希望联盟成立后积极发挥桥梁纽带作用，建立市场、产业、地方科技部门与高校联系的重要渠道，搭建各类高校技术转移平台，合力突破技术转移的共性和关键问题，有效促进人才、科技、资本等创新要素流动。

会议期间，举办高校科技成果项目推介对接会，来自德州市经济技术开发区的 100 多家企业代表，就遴选后的 498 项高校科技成果进行对接洽谈，现场达成合作意向 20 余项，“动力锂电池监测与管理系统”“小型家电自动化啤酒精酿 DIY 装置”等项目备受各企业关注。

文章来源：人民网

感谢您的阅读，如对以上内容有疑问和建议，欢迎随时联系我们

联系电话：0755-26035551

联系邮箱：xinxi@pkusz.edu.cn