



南燕教育信息参考

PKU Shenzhen Educational Information Reference

21 March

NO.107

第 107 期

国务院发布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》为我国建成高等教育强国明确了任务路径。如何落实这一重大战略决策，如何建设世界一流大学和一流学科，对中国大学来说，可谓任务紧迫，形势严峻，亟待探索。那么如何建设世界一流大学，提升我国高校科研教学水平？本期教育信息参考将与您共同探讨此话题！

本期目录 CONTENTS

【高教专题】	2
世界一流大学有何建设路径可循	
【名校推荐】	
希伯来大学	5
【高教动态】	8
1. “双一流”建设：让高等教育成熟自信	
2. “双一流”建设，地方如何出招？	
3. 高校学术带头人将有科研项目“自治权”	
4. 培养全球治理人才，高校准备好了吗？	

主 办 方：

北京大学深圳研究生院院长办公室党委办公室

主 编：牛宏伟

责任编辑：燕 山 姚大伟

编 辑：李铭瑞 李妞子

电 话：

0755-26035622

邮 箱：

xinxi@pkusz.edu.cn

本期导览

【高教专题】

国务院发布的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》为我国建成高等教育强国明确了任务路径。如何落实这一重大战略决策，如何建设世界一流大学和一流学科，对中国大学来说，可谓任务紧迫，形势严峻，亟待探索。本期“高教动态”在分析美国哈佛大学、斯坦福大学等世界一流大学建设的路径与经验的基础上，立足中国国情为我国高校提出建议，希望能给读者以借鉴与启发。

【名校推荐】

希伯来大学（The Hebrew University of Jerusalem）是犹太民族的第一所大学，同时也是犹太民族在其祖先发源地获得文化复兴的象征。希大是以色列最高学府，被称为“中东的哈佛”。

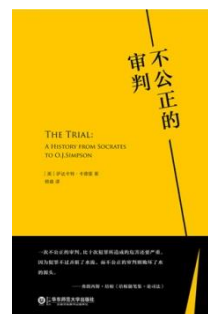
【高校动态】

1. “双一流”建设：让高等教育成熟自信
2. “双一流”建设，地方如何出招？
3. 高校学术带头人将有科研项目“自治权”
4. 培养全球治理人才，高校准备好了吗？

【书籍、电影推荐】



《一条狗的使命》：影片以汪星人的视角展现狗狗和人类的微妙情感，一只狗狗陪伴小主人长大，甚至为他追到了女朋友。在它年迈死去后，又转世投胎成另一只汪——威风凛凛的警犬。第3次转轮回，又成了陪伴一位单身女青年的小柯基犬。它在经历了多次轮回之后，最终回到最初的主人身边。



《不公正的审判》：这本书笔法细致地呈现了一部跨度两千多年的西方审判史。会讲故事的卡德里，把一个又一个非同寻常的审判拉进寻常人的视野，从两千年前苏格拉底被审判，到持续发酵多时的萨勒姆女巫案，再到今日扑朔迷离的辛普森案……通过对历史深处的案情的回溯，传达出对司法公正的呼吁。

【高教专题】

世界一流大学有何建设路径可循

一、世界一流大学建设的基本路径

以一流学科建设为龙头，带动学科生态集聚。学科是大学的核心，是发展的龙头。综观世界著名大学，并非都学科门类齐全，而是拥有独具特色的一流学科。如加州理工学院虽规模不大，但坚持以数学、力学等学科为基础，建成了一批一流的新学科和高水平的科研机构。该校的喷气推动实验室，是美国航空航天局的重点科研基地，美国的导弹、火箭、卫星的基础研究也都始于此。

以一流师资建设为抓手，助推创新人才培养。拥有一支结构合理、水平顶尖、国际影响力大的师资队伍，聚集一批世界公认的学术权威和大师，是一所大学迈向世界一流的关键。世界排名百强大学 85% 的教师从世界一流大学获得博士学位，吸引了全球八成以上的诺贝尔奖和菲尔兹奖获得者，以及 2/3 的发表论文引用率高的科学家。世界一流大学还将研究生培养作为创新人才培养的重中之重。有不少大学，研究生与本科生之比为 1:1，有的甚至高达 2:1。如美国霍普金斯大学在开办之初就只办研究生教育，加州理工学院也因率先实现在校研究生规模超过本科生规模而一举成为一流大学。

以重大课题攻关为契机，引领创新平台建设。世界一流大学大多是围绕国家重大战略需求、重大科技项目，为解决重大难题和关键性技术，建立联合实验室或研发中心。威斯康星大学是美国的一所赠地学院，积极解决地方经济建设的关键性问题，鼓励教师为州政府提供咨询服务，使之由“乡村”大学跃升为一流大学。“二战”期间，美国高水平大学的高端研究几乎全部投入军事领域，包括研究原子弹、雷达、火箭等。冷战时期，美国的一流大学积极建立高水平研究中心，在东部，以哈佛大学和麻省理工学院为重点形成了波士顿研究中心；在西部，以加利福尼亚大学和加州理工学院为重点形成了旧金山研究中心，以斯坦福大学为中心形成了“硅谷”，并成功创建了高科技园区。

以高端智库建设为端口，促进优质社会服务。有调查显示，美国约 75% 的智库隶属于世界一流大学。近几十年来，大学智库在美国政治、经济、社会、军事、外交、科技等的重大决策中发挥着重要作用，涌现出像斯坦福大学胡佛研究院等一批著名的大学智库。普林斯顿大学伍德罗·威尔逊公共与国际事务研究院是基础研究 with 重大战略研究相结合的典范。该大学智库在 2006 年发布的《铸造法治下的自由世界——21 世纪美国国家安全战略》，被认为是小布什时期美国安全战略的所有替代性方案中“最为重要的一个”。大学智库往往能够在重大战略发展方向上提供宏观决策咨询，同时通过前沿问题研究，学者们又能在重要理论问题的研究上取得突破。

二、哈佛等世界一流大学路径选择的成功经验

改造老式大学，使经典焕然一新。哈佛大学、耶鲁大学、哥伦比亚大学、普林斯顿大学等，都是在大力加强原有学科的基础上，通过加强科学研究和研究生教育，积极地促进研究成果转化来实现向世界一流大学转变的。哈佛大学在19世纪中叶虽然完成了从学院到大学的转变，但仍带有殖民地学院的烙印，水平仍远远落后于英国和德国的大学。随后，经过艾略特、劳威尔、科南特等几任校长的锐意改革——改进本科生教育，完善专业学院，实行选课制，强化科学研究和研究生教育等，才逐步将其打造成世界一流大学。耶鲁大学在德怀特、哈德利和安吉尔等校长的大力改革下，通过确立选修制、改革管理体制、建立和发展研究生院和专业学院等途径，扭转持续低迷发展局势，并将各学院办成世界一流学院。

抢抓宝贵机遇，实现跨越式发展。如约翰·霍普金斯大学、芝加哥大学等，都是抓住宝贵发展机遇，借鉴新型大学的模式，实现跨越式发展的。约翰·霍普金斯大学在新建阶段，抓住当时诸多大学研究生教育不成规模的弱点，抢先发展研究生教育，推崇德国式大学教育，提倡科学研究，开创了美国研究型大学的先河并一跃成为世界一流大学。芝加哥大学积极发展经济学学科，网罗世界各地优秀经济学人才，积极为国防及政府经济发展出谋划策，成为诺贝尔经济学奖得主的摇篮。

创特色独辟蹊径，实现追赶式崛起。历史并不悠久、实力不太强的大学，如何才能建成世界一流大学呢？一是审时度势。卡内基·梅隆大学在20世纪70年代初，敏锐地觉察到信息与计算机科学将来会大有作为，于1975年创办了计算机科学系，将信息与计算机科学作为发展重点和本校特色，且尤为重视跨学科研究，崇尚协同创新。不久，该校在信息与计算机科学等相关学科占据前沿地位，并跃入世界一流大学的行列；二是精准定位。美国加州理工学院，自创办以来一直秉承“小而精”的办学理念，长期保持2000名左右学生的办学规模，该校先后有近30人获得诺贝尔奖，拥有63名国家科学院院士、29名国家工程院院士。

三、我国高校建设世界一流大学的路径选择

抢抓机遇，超常跨越。香港科技大学在建校十年间一举飙升为世界名校，堪称实现成功跨越的典范。正如该校创办者所言：“以人为本，因人成事，事在人为”。该校有清晰无误的办学理念，并且网罗了一支享誉国际的优秀教师队伍——拥有教授、副教授约450名，来自全球35个国家，其中75%的教授从北美62所一流研究型学府取得博士学位。英国的华威大学通过创业型大学建设实践，办学35年就创出世界一流之奇迹，美国斯坦福大学也是近几十年因创造“硅谷”才由一所乡村大学而跨入世界一流大学的。新中国成立以来，我国创办的一批实力较强的大学可以借鉴它们的做法，抓住中国高等教育发展的大好时机，充分利用自身的特色，采取超常规的策略，实现跨越式发展。

秉承传统，追求卓越。我国有一批历史悠久的综合性大学，它们普遍基础雄厚，但有重大影响的成果少。综观世界一流大学，它们总是走在科学研究的国际

前沿，拥有大批国际一流的实验室和国际领先的原创性科技成果，从而在世界范围内享有很高的学术声望。今天的大学若没有很强的科学研究和服务社会的能力，建成世界一流大学是不可能的。这类大学，可以发挥自身的优势，学习哈佛大学等古典大学的经验，重视科学研究，重点进行知识创新，并注重研究成果的转化，为建设创新型国家做贡献，实现向世界一流大学的转变。

异军突起，重点突破。我国还有一批新兴的综合性大学，它们往往有十余个学科门类，上百个专业，学科发展比较均衡。这类大学为文理渗透、理工结合奠定了良好的基础，为新兴交叉学科的发展提供了有利条件，也为培养复合型人才提供了便利。但是它们普遍面临高水平学科不多、学科竞争力不强等问题，使之与一流大学失之交臂。这类大学应根据学校现有的办学条件和发展潜能，坚持有所为有所不为，集中力量重点建设关键学科，使学校有一些独具特色的且被世界公认的一流水平的学科，是有效的战略选择。斯坦福大学当初忍痛割爱停办水平无法达到一流的建筑学专业便是一例。

固强扶弱，问鼎一流。优势学科很强的多科性大学在我国也有不少，它们在历史上一般是由学科单一的学院起家，如工学院、农学院，甚至是更加专门化的单科学院，如地质、海洋、矿业、石油、钢铁、化工、纺织、邮电等学院，因此会有几个学科具备很强的实力和扎实的基础。随着学校的发展，这种单科学院逐渐增加其他学科，成为多科性大学。这类大学虽然有的优势学科在国内数一数二，但其他学科的实力不强，学科呈畸形发展状态，整体上缺乏竞争力。这类大学要问鼎世界一流大学，必须从校情出发，认清优势与劣势、强势与弱势，继续保持优势学科，通过优势学科带动其他的学科，而对于那些没有发展潜力的学科，要限制其发展，甚至淘汰拖后腿的学科。并且，这类大学千万不要走外延式的发展道路，不必再铺新摊子，上新的学科，而应该重视那些与优势学科相关的交叉学科，从而提高学科的整体水平。

别具一格，彰显特色。伴随着我国高等教育的大众化和管理体制改革，通过合并重组和自身拓展形成了一批学科门类齐全、规模巨大的巨型大学。强强联合使这些巨型大学的竞争力更强，向建成世界一流大学又迈进了一步。但有些巨型大学在形成过程中，将实力较弱的高校并入，虽然在规模上得到了扩张，但也背上了一定的包袱。这类学校必须轻装上阵，或减少某些实力不强的学科，或停办水平一般的学科，或缩小办学规模，或强化研究生教育和科学研究，从而提高办学水平，尽快向世界一流大学的目标靠近。

总之，虽然建成世界一流大学任重而道远，但我们也要清楚地认识到，世界一流大学的建设路径还是有规律可循的。当然，如何建设，也不能是简单的“拿来主义”，而是要立足中国国情，坚持我们自己的育人方向，从而培育出我国需要的人才。

来源：光明日报

【名校推荐】

希伯来大学

希伯来大学是犹太民族的第一所大学，同时也是犹太民族在其祖先发源地获得文化复兴的象征。希大是以色列最高学府，被称为“中东的哈佛”。其校园除斯科普司山校区外，还有吉瓦特拉姆校区、雷霍伏特校区和英科雷姆校区。希大始创于1918年，落成于1925年。希大现已发展成为一所充满活力、集教学和研究于一体的世界一流大学。

早在19世纪末叶，当第一批犹太人新居在以色列创建时，来自德国海德堡大学的数学家赫曼·斯卡支拉教授就撰写了一系列文章建议犹太民族创办希伯来大学。到1902年，查姆·马丁·巴博教授和伯索得·菲威尔博士联合提出了创办大学的具体规划，得到了犹太复国运动领导人的支持。于是便开始征集学校用，并于1918年由威兹曼博士主持举行奠基典礼。7年后希大正式开办。现如今，希伯来学校已注册7,000多项专利，培养了8位诺贝尔奖获得者，在世界上100所顶尖大学中排名领先，在以色列的大学排名中位居榜首。

一、师资力量：

希大共有2,133名教师，其中有正教授393名，副教授258名，高级讲师328名，讲师313名，初级教员741名。希大共有学生约2万人，其中40%为理科生，70%来自耶路撒冷以外地区。这些学生中，有本科生1.4万人，硕士研究生4,500人，博士研究生1,500人（其中50%为理科生）；此外，还有各类外国留学生1,800人。除正规全日制教育外，希大还有约1.4万名以上的接受着继续教育和进修的学生。希大为学生提供住宿，共有约6,000个床位，一半在主校区，学校还为有孩子的学生提供有日托设施的住房。学校为学生提供各种经济资助，如根据学生表现及实际需要提供奖学金和贷款，为优秀生提供特别奖学金和定期生活津贴等。

二、学院设置：

希大下设7大学院：文学院、社会科学院、理学院、农学院、医学系科、牙医学院和法学院。

文学院。位于主校区的文学院始建于1924年，授文学士、文学硕士和哲学博士学位。现有本科生3,000名，硕士研究生1,300名，博士研究生350名。这是希大最大的学院，不仅包括全世界文化遗产的学习研究，而且已成为世界犹太人研究的中心。该学院下属的院所有：考古研究所、亚非研究所（下设圣经研究、希伯来语言、犹太民族历史、犹太人民俗研究所、犹太人思想研究、犹太教法典研究、依地语等专业），语言、文学与艺术研究所（下设古闪族语言、亚述学、古典文学、埃及学、英、法、德、意大利语言文学、比较文学、艺术史、传奇文

学、语言学、音乐、戏剧研究等专业），哲学与历史研究所（下设美国研究、比较宗教、地理、历史、哲学、俄罗斯与斯拉夫研究、西班牙及拉丁美洲等专业）以及教育学院（下设教育研究、在职教师培训、中学教师培训、教育中通讯媒介研究等专业）。此外，该学院还有许多研究中心，如犹太人艺术研究中心，荷兰、波兰与罗马尼亚犹太人研究中心，穆斯林文明研究中心，反犹太人研究中心等等。目前，该学院正在进行之中的研究项目有：早期阿拉伯诗歌要语索引、德国的犹太人、依地语大词典、希大圣经研究、希大语言传统研究、西班牙犹太人等等。

社会科学学院。位于主校区的社会科学学院建于 1968 年，又名埃立兹·卡普兰经济与社会科学学院，授予文学士、社会科学硕士及哲学博士学位。该院涉及社会科学和各个领域，旨在培养在以色列公共生活及私有企业各领域中起主要作用的职业领导人才。其课程遵循理论与实践、经验研究与实习相结合的原则，力图跨越经济、文化及社会之间的鸿沟，以提高经济水平，促进以色列同外部世界的联系，同时也探索以色列未来的生活模式。它的经济学、社会学等学科特别引人注目。该院的下属院系有：人口统计学系、经济系、地理系、国际关系学系、政治科学系、心理学系、人类学系、统计系、交通研究所以及耶路撒冷商业管理学院等。另外还有许多研究中心，如银行行政研究中心，经营发展中心，城市与社区研究所，金融研究中心，经济、社会与政治研究中心、弗洛伊德心理分析及研究中心，苏联及东欧研究中心等等。

理学院。位于吉瓦特拉姆学校的理学院创建于 1923 年，授予以士、硕士及博士学位。该院除了鼓励促进科学进步的纯理论研究之外，还为以色列所面临的最棘手的难题寻找可行的解决方法。它的研究范围相当宽广，从微生物到天体物理，从太阳能到量子化学，从细胞遗传学到控制论，从等离子体物理到电子激光，从算法到生物节律，无所不及。其下属的应用科学与技术研究生院，培养了许多在工业界以及研究和开发中处于领导地位的科学家。其数学和计算机科学属于世界一流水平。该院下属的院系包括：生命科学院（下设生物化学、植物学、遗传学、神经生物学、动物学、发展生物学、微生物与分子生物学、海洋学等系）；化学学院（下设无机化学与分析化学、有机化学、物理化学等系）；地球科学学院（下设大气科学、地质学、物理地理等系）；数学与计算机科学学院（下设计算机系和数学系）；拉卡物理学院（下设凝聚态及医学物理、微波物理与光学分光镜、核物理、光学、等离子体物理与电离气体、半导体与临界行为、理论物理等系）；应用科技研究生院（下设应用数学、应用微生物、应用物理、人类环境科学、材料、聚合物和纺织原料等系），以及卡萨利应用化学学院。此外，该学院还设有以色列阿莫斯·德·沙利特科学教学中心与理科教育系，工业研究与发展中心、环境学习与研究中心、能源研究中心、淡水对虾研究组、分子动力研究中心、科技史及哲学研究中心等等。

农学院。位于雷霍优特校区的农学院建于 1942 年，授予以士、硕士及博士学位，它是以色列唯一的一家农业科学方面的高等学府，旨在为以色列的现代化农

业培养掌握高技术和科学知识的人才。其下属的马古勒斯农场是一座全国性的试验场，1985 年才建立的柯莱特学院是以色列第一家也是唯一的一家兽医学院。该学院其它下属院系有：农业植物系、农业经济与管理系、农业教育与推广系、动物学系、生物化学与人类营养学系、昆虫学系、农作物与遗传学系、园艺学系、植物病理与微生物系、土壤与水科学系、以及营养与家政学院等。另外还有一些研究中心如：农业经济研究中心、食品科学研究中心、地下水研究中心等。

医学院系。医学院系是由 5 个学院组成：医学院（建于 1949 年，授医学士、医学硕士和博士学位）、药学院（建于 1953 年，授药学学士、硕士和博士学位）、护理学院（建于 1975 年，授护理学士学位）、公共卫生学院（建于 1980 年，授公共卫生硕士学位）和职业病防治学院（建于 1979 年，授职业病防治学士学位），除最后一所学院在主校区以外，其余均在英科拉姆校区。其中最大的为医学院，下设解剖与胚胎学系、应用微生物系、细菌学系、人体膜与超微结构研究系、生物化学系、临床微生物系、比较医学系、医学史系、分子生物学系、分子遗传学系、分子病毒学系、寄生虫学系、病理学系、生理学系、医学计算机系、格罗夫生物医学工程学系以及休伯特实验医学和癌症研究中心，劳特伯格普通免疫学与肿瘤免疫学中心、昌诺克病毒学中心和医学昆虫学实验室等；旨在培养普通和专业的内、外科医生，以及医学领域的研究人员。它在为学生开设三年的临床前教育课程后，就让他们在 5 家附属医院接受临床实践。另外该院的医学教育研究生院还在以色列各地的医院及主要门诊所开设教育项目，以使在职医生掌握最新的教学方法和医学资料。

该院系的研究中心较多，主要有人寿研究中心，精尿病研究中心，遗传工程研究中心，心脏病研究及预防中心，传染病及热带疾病研究中心，心理生物研究所等。

三、国际交流：

希伯来大学在世界上 100 所顶尖大学中排名领先。其学生主要是来自以色列和其他 65 个国家。在希大浓厚的学术氛围中，师生积极参加国际合作研究，现已与其他大学签署了 150 项合作项目协议，并与 14 个国家签署了 25 项学生交流协议。教员中的许多年轻学者是从世界各地高等教育领先的高级研究所返回以色列。希伯来大学一直是研究农业、环境质量和公共卫生领域变化的领导者。许多来自发展中国家的学生在希伯来大学进行高级研究，学成后返回他们的祖国，应用他们所获得的知识，向同胞提供更高水平的服务。

资料来源：希伯来大学官方网站

【高教动态】

“双一流”建设：让高等教育成熟自信

今年两会，“双一流”建设不出意外地成为代表委员热议的话题。今年年初，教育部会同财政部、国家发改委出台的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》，不仅标志着“双一流”建设进入了操作实施阶段，更引发了一连串后续反应——据不完全统计，目前全国已有十多个省份提出将加大对“双一流”建设的经费投入，总计达到400亿元左右。

“双一流”建设该如何发力？如何办出有中国特色的世界一流大学和一流学科？3月5日晚，西安交通大学校长王树国代表、中南大学校长张尧学委员和华东师范大学校长陈群委员做客光明网两会沙龙，围绕“双一流”建设展开讨论。

循序渐进，注重过程，推动我国高等教育事业再上新台阶

从最初的“211工程”到后来的“985工程”，20多年来，我国一直在为创建世界一流大学、建设高等教育强国不懈努力。今天的中国高等教育，不仅实现了规模的扩大、数量的增长，教育质量也在不断提高。站在新起点上的“双一流”建设与曾经的“211”“985”工程有何联系，又该如何做好衔接？

陈群委员说：“从中国高等教育发展历史的角度来看，‘双一流’建设是‘211’‘985’工程的延续，但在建设思路方面又有很多创新之处。”他指出，在全面建成小康社会的关键时期，提出“双一流”建设意义重大，它将有力支撑国家相关战略的实施，更好地服务国家与社会发展，必将推动我国高等教育事业再上新台阶。

王树国代表对此表示认同，“211”“985”工程和“双一流”建设，都是时代发展的必然选择，也是我国高等教育发展的必由之路，这是一个循序渐进的过程，它们的实施都会使中国的大学更加成熟与自信。

在张尧学委员看来，两者在评选方式上存在根本性区别，“211”“985”工程采取“先戴帽再建设”的方式，而“双一流”建设的关键在于先建设，再组织专家委员会评估建设成果。他欣喜地看到，“双一流”建设更加注重过程，“不是哪一所大学，突然就可以成为世界一流。即使今天是‘一流大学’或‘一流学科’，明天仍需要继续努力，必须在取得丰硕成果的基础上不断进行调整完善”。

“当务之急，是应该认真总结‘211’‘985’工程的成功经验，把目标导向和问题导向结合起来，根据自己学校的学科实际，根据国家经济社会的发展需要，制定出更加完善的建设方案。”陈群委员说。

坚持社会主义办学方向，建设有中国特色的世界一流大学

“大学从来不是脱离社会而孤立存在的。”张尧学委员指出，哈佛、耶鲁、

牛津、剑桥等世界知名大学的成功，都深植于本国独特的文化和历史之中。我们只有扎根中国大地，才能办好有中国特色和优势的世界一流大学，培养一大批投身国家经济建设、社会发展的栋梁之材。

那么，我们的大学该如何体现中国特色？

在张尧学委员看来，坚持正确的社会主义办学方向是首要标准。“要坚持立德树人，把人才培养摆在最重要的位置——培养为人民服务的人，培养巩固和发展中国特色社会主义制度的接班人，培养为社会主义现代化服务的人。”

“双一流”建设，从大方向到小细节都应该体现中国特色。王树国代表说：“不管是教材设计，还是课程设置，我们都要不断地调整和修正。大学要紧跟甚至引领社会发展，必须要让学生们了解我国乃至世界发展动态和社会需求，并将其融入我们的课程体系和教材建设中，让学生在学阶段就对国情和社会有足够了解。”

一段时间以来，我国高校在各种世界大学排行榜中的表现越来越令人振奋。对此，陈群委员指出，在“双一流”建设过程中，我们不仅要充分参考一些被国际广泛接受的客观标准，还要坚持立足本国国情办大学，“走有特色、与国家需求紧密结合的发展之路，才能实现弯道超车”。

政府应加强规范引导，同时给予高校充分自主权

面对巨大的经费投入，许多人担忧，是否会有学校为了进入“双一流”的篮子，过分拼凑和包装，甚至砸重金从其他高校“买”一个学科，以超常方式“吸引”人才。

5日，教育部部长陈宝生在十二届全国人大五次会议四川代表团全体会议上明确表示，“双一流”建设不搞“终身制”，而是按照竞争优选、专家评选、政府比选、动态筛选原则实施，借助第三方和专家评比，最后服务于国家战略。“双一流”建设没有国家和地方项目之分，只要第三方专家评选通过，就可以实施。

陈群委员呼吁，“双一流”建设过程中，国家不仅要加强对高校发展的财力支持，还要进一步改革完善评价体系，加强对高校发展的规范引导，避免类似于经济领域曾经出现的重复建设、产能过剩、恶性竞争等问题的发生，为高校发展创造一个良性竞争环境。而高校自身，应有更强的战略定力，坚持围绕国家需要和学校长远发展搞建设，不能只顾指标不顾目标，更不能为了指标而违背目标。“此外，在‘双一流’建设过程中，政府应当给予高校充分自主权，允许高校将‘双一流’建设方案与自身规划紧密结合，保证高校的办学特色和水平。”

张尧学委员认为，“拥有一流的人才、一流的科技成果、一流的大学软硬件环境和一流的大学文化，才是真正的世界一流大学。其中，一流人才格外重要，虽然培养人才不像科研成果显性、可量化，但它为学校带来的声誉和文化价值却是其他因素无法比拟的。”

面对中西部高校人才流失问题，王树国代表流露了担忧之情。他坦言，高校发展和“双一流”建设都离不开人才支撑，合理的人才流动是正常的，但由于我国中西部发展相对较慢，“双一流”建设过程中也要给予中西部高校更多关注，由国家统筹各区域均衡发展，不能只是不鼓励东部高校从中西部高校引进人才，也要鼓励人才继续留在中西部。他同时表示：“我国高校应该把视野放宽，多从海外发现和挖掘人才。”

2015年国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》中提出，建设世界一流大学和一流学科的总体目标是：

到2020年，若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列。

到2030年，更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升。

到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国。

推动一批高水平大学和学科进入世界一流行列或前列，加快高等教育治理体系和治理能力现代化，提高高等学校人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新水平，使之成为知识发现和科技创新的重要力量、先进思想和优秀文化的重要源泉、培养各类高素质优秀人才的重要基地，在支撑国家创新驱动发展战略、服务经济社会发展、弘扬中华优秀传统文化、培育和践行社会主义核心价值观、促进高等教育内涵发展等方面发挥重大作用。

文章来源：光明日报

“双一流”建设，地方如何出招？

近日，教育部、财政部、国家发展改革委联合印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法（暂行）》。按照该《实施办法》的要求，“省级政府应结合经济社会发展需求和基础条件，统筹推动区域内有特色高水平大学和优势学科建设，积极探索不同类型高校的一流建设之路”。

截至目前，已有北京、上海、山东等20多个省份出台了各自未来5至10年的大学发展和学科建设方案，各地的“双一流”建设可谓如火如荼。中国教育报记者发现，突出优势特色、对接地方需求，加大经费、人才保障力度，动态监测、确保建设实效，成为各地“双一流”建设的突出做法。

突出优势特色、对接地方需求是重要动力

在“双一流”的学科布局中，各地纷纷以国家和区域经济社会重大发展战略为导向，对接地方需求、突出优势学科、发展特色学科，分类指导各类高校全面

发展。

面向东北老工业基地振兴，辽宁将“双一流”建设与产业升级、技术改造的需求准确对接，将急需、优势突出、特色鲜明作为重要方向，计划到2030年，大连理工大学、东北大学进入世界一流大学行列；两所省属高校达到全国一流水平，同时有5所省属研究型高校、5所研究应用型高校、10所应用型高校达到全国领先水平，从而振兴老工业基地，拉动经济社会发展。

海南则结合重点产业发展需求，突出区位及生态优势，重点建设热带高效农业、国际旅游、热带海洋、热带医药、岛屿生态等学科领域。计划到本世纪中叶，海南大学进入国内一流大学行列，同时其中2—3个学科进入世界一流，10—15个学科进入国内一流。

山东对接国际、国内和省市需求，分层次、有重点地推进不同类型大学发展。重点将山东大学、中国海洋大学、中国石油大学等驻鲁部属高校作为国家“双一流”建设重点扶持高校，重点支持具有原始创新能力和解决重大问题能力的节能环保、新一代信息技术、新能源等战略性新兴产业学科。

在复旦大学高等教育研究所所长熊庆年看来，服务国家和地方经济社会发展是“双一流”政策的题中之义，也是各地加大对“双一流”投入的重要动力。

“服务于国家和经济社会发展本就是‘双一流’的政策目标之一，但过去我国高等教育长期存在着科学研究与社会需求脱节的现象，尤其是产业发展需求。”熊庆年分析，地方政府愿意加大投入，一个重要考虑就是希望通过“双一流”建设推动科技、知识创新，拉动经济增长。在当前全面奔小康的关键节点，高等教育需改变原来的“象牙塔”模式，面向实际，回应社会发展需要。

经费、人才上东西部投入差距大

“双一流”建设经费是保障、人才是关键。在经费投入上，各地或明确投入数额、投入重点，或省市、高校共建，积极拓展资金来源，加强对入选高校、学科的支持力度。

北京预计投入100亿元推进高校高精尖创新中心建设，目前已认定两批共19个高校高精尖创新中心，每个中心每年投入5000万至1亿元。2015年到2017年，广东将专门安排50亿元专项资金用于高水平大学建设，生均拨款提高到每年1.2万元。山东计划筹集50亿元，对立项一流学科，按自然科学类2000万元左右、人文社科类1000万元左右的标准拨付支持经费。而中西部的贵州、宁夏等地投入相对较少。宁夏计划从2017年到2020年，高等教育专项资金规模增加2亿元，其中1亿元用于集中建设一批优势特色学科和重点专业，1亿元用于把宁夏大学建成西部一流大学。贵州省则计划5年投入5亿元推进区域内“双一流”建设。

在人才引进方面，两院院士、长江学者、杰青等高层次人才成为各省争抢的热点。位于上海的华东政法大学，为海外人才开出了“最高房贴800万元、最高年薪100万元”的优厚待遇。江苏重点选聘在本领域国际学术界具有较大影响力的海内外人才，计划到2020年选聘600名左右特聘教授。

也有不少省份立足本身优势，打造自己的高水平学科团队。安徽除积极引进院士、千人计划等高端人才外，在省内积极打造高端教学科研团队，培养100名工程技术领军人才。海南依托区位优势，积极引进高层次“候鸟型”人才及团队。

在支持“双一流”建设上，东部和西部地区在资金、人才、投入力度上差距明显。“目前政策上已经进行了纠偏，但长期存在的问题很难一举解决。”熊庆年分析说，中西部高校发展一方面需要中央财政政策的倾斜、防止对人才的恶性竞争，另一方面还要着力打造自己的学术生态，找准优势、特色，打造“不可替代”的学科。在人才方面，中西部高校挖人难，就要在留人上下功夫，用感情留人，更要用事业留人。

熊庆年认为，相较于北京、上海、浙江的大手笔，“双一流”建设的初始阶段看投入、看人才，但如果想要胜出，最终还要看战略眼光、发展策略。

科学认定、动态管理，确保建设实效

哪些学科是一流学科？哪些大学是一流大学？如何科学认定和动态监测、调整？各地也出台了相应的评价标准和管理办法。

在一流学科认定上，山东省将学科排名作为重要参考：规定教育部学位与研究生教育发展中心第四轮及以后学科评估排名前20%的学科，或入选泰山学者优势特色学科人才团队支持计划的学科，或稳定在ESI学科排名前1%一年以上的学科可认定为一流学科。

在一流大学认定上，山东省要求同时满足认定期内有3个及以上学科稳定在ESI学科排名前1%一年以上，或进入教育部学位与研究生教育发展中心学科评估排名前10%；有3个及以上由院士、千人计划人才等领衔的学术团队；近5年内至少获得一项国家级科技成果一等奖等标志性成果。

此外，知名高校及传统优势学科仍是支持重点。例如，广东将中山大学、华南理工大学等7所高校列为重点建设对象，甘肃重点支持兰州大学，吉林重点支持吉林大学。

在熊庆年看来，名校优势是客观存在的，但“双一流”最大的特点就是打破身份制，建立了高校及学科有进有出的动态调整机制，为其他院校参与竞争提供了途径，这也是政策目标之一，因而投入产出如何、建设效果如何，成为各地各校关注的重点。

辽宁出台的《高等学校绩效管理暂行办法》要求强化跟踪指导，积极引入第三方评价，对建设过程实施动态监测，对实施有力、成效显著的高校，加大支持力度；对实施不力、进展缓慢、缺乏实效的高校，减少支持力度。安徽将一流学科专业与高水平大学建设工作纳入省政府目标绩效管理考核、省管领导班子和领导干部综合考核。同时，建立健全过程管理和动态监测制度，对建设成效差的要求及时整改，对建设成效好的继续支持，对有重大进展的给予奖励。

“学科发展本身是一个后效性的过程，建设成果不可能立马显现出来，因而学科评估难度不小。”熊庆年说，目前国内已有一些地方建立了专门的评估中心，

日本、德国也都有相对成熟的评估方法，都是可以借鉴的。

来源：中国教育报

高校学术带头人将有科研项目“自治权”

设备费、材料费、差旅费、会议费、劳务费……过去每到项目申报时，许多科研人员就要为名目繁多的项目经费预算伤透脑筋，申报要求里不仅事无巨细地规定了各项费用比例、用途，甚至连使用时间都有要求。

“我们正在制定一个改革方案，可以让有影响力的学术带头人自主决定技术路线和经费使用，3月13日即将上报国家有关部委。”全国政协委员、同济大学校长钟志华3月5日把这一喜讯带到小组讨论会场。

去年7月，国家出台了《关于进一步完善中央财政科研项目资金管理等政策的若干意见》。今年，科技部、教育部、财政部、中组部等七部委提出要把这一文件精神真正落实到位，进一步推进简政放权、放管结合、优化服务，并在全国范围内选择一批高校院所进行改革试点，改革和创新科研经费使用和管理方式，更好激发广大科研人员积极性。

在今年的全国两会上，放宽科研经费使用的话题仍然不时被科技界政协委员提起，而钟志华带来的这个消息让大家为之一振。他告诉记者，这一改革实施后，项目承担单位拥有了更大自主权：除对项目核心指标进行变更外，项目承担单位可自主决定技术路线变更、项目组成员调整等事项；在财政科技经费允许使用的范围内，项目承担单位可自主调整经费用途。

“放宽不等于放任，学校内部必须要建章立制，对项目经费的使用规则设定一个框框，让科研经费真正用到科研工作中。”钟志华说，同济大学每年的纵向科研经费达20亿元，该管的管住，该放的放开，不仅可以提高经费使用效率和科研产出率，也让科技工作者的获得感大大提升。钟志华透露，这一改革方案即将上报国家有关部委，待批准方可实施。同济大学将根据科研人员的贡献度遴选学术带头人，在校内逐步推动改革。

来源：科技日报

培养全球治理人才 高校准备好了吗？

当前，加强全球治理、推动全球治理体系变革已是大势所趋。全国政协委员、北京外国语大学原党委书记杨学义认为，“高校加速培养全球治理人才刻不容缓，

这不仅事关应对各种全球性挑战,而且事关给国际秩序和国际体系定规则、定方向;不仅事关对发展制高点的争夺,而且事关各国在国际秩序和国际体系长远制度性安排中的地位和作用。”

一、语种空白亟待填补

在全球战略布局和利益拓展过程中,美国、欧盟、俄罗斯等世界主要国家和地区都把关键语言人才的培养上升为国家战略的一部分。经过长期的发展,这些国家高校的外语语种数量已有相当规模。如美国哈佛大学有 90 多个语种,英国伦敦大学亚非学院有 80 多个语种,俄罗斯圣彼得堡国立大学有 120 多个语种,法国国立东方语言文化学院有 90 多个语种,日本东京外国语大学和大阪大学有 60 多个语种。

与世界主要发达国家相比,我国非通用语种建设和人才储备不足。目前我国高校开设的外语语种总共只有 60 余种。尤为重要的是,我国语种人才覆盖不够全面,特别是与国际格局转型和我国国家利益延伸的新形势不相适应。在非洲、南亚、中亚及高加索、南太平洋这些地缘战略十分重要的地区,我们所开设的相关语种非常有限,甚至是空白。在与我国国家安全直接相关的周边国家,也存在着语种的缺口。

杨学义说,加大对国家亟需非通用语种建设支持,从长远看,对于我国在全球进行战略布局、拓展国家利益,以及提升公共外交能力,都具有不可替代的特殊战略意义。

二、单一培养模式难以适应国际组织人才需求

培养大量高素质的国际组织人才已经成为中国参与全球治理的战略急需。但由于语言和文化背景等方面的差异,我国国际组织人才储备不足,在很大程度上制约了中国人进入国际组织任职,进而也限制了我国职员进入国际组织领导层。

杨学义说,国际组织人才必须同时具备外语和专业知识的综合素质。由于学科建设的相对单一,当前外语类人才培养存在重语言轻专业的现象,缺乏专业知识致使大量外语人才难以胜任国际组织专业领域岗位。

杨学义建议,国家应进一步加大对高校开展国际组织人才培养政策支持力度,同时探索国际组织需要的复合型人才的培养模式。支持具备基础的高校试点,围绕国际组织人才培养需要,设立政治学、法学、经济学、新闻传播、中国语言文学等一级学科博士点,为高水平国际组织人才培养提供多科学支撑。

三、区域与全球治理研究智库亟待加强

随着“一带一路”、中国企业走出去、中华文化走出去等战略的实施与推进,中国进一步开创了全方位对外开放新格局。必须对全球社会、政治、历史、文化、宗教等进行全面、深入、细致、分类的了解和研判,才能确保“中国方案”在全

球治理中真正发挥引领和主导作用。

杨学义建议,支持高校结合国际组织人才培养,加强区域与全球治理研究特别是国际组织在区域全球治理中的作用发挥和运作机制,在人才培养、学科建设、教师发展、学术研究以及智库成果转化等方面给予重点扶持。坚持以重大理论与现实问题为导向,实现区域与全球治理研究的全覆盖,用扎实有力、科学前瞻的智库成果服务中国参与全球治理。

杨学义说,随着中国从一个地区大国崛起为世界大国,国家战略利益已不再局限于传统的安全和政治利益,而是越来越多地扩展到经济利益和文化利益。中国高校必须做好准备,培养全球治理人才。

来源: 中国教育新闻网记者

感谢您的阅读, 如对以上内容有疑问和建议, 欢迎随时联系我们

联系电话: 0755-26035622

联系邮箱: xinxi@pkusz.edu.cn